



คู่มือ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หน่วยงานสายสนับสนุน

ประจำปีการศึกษา 2559



www.qa.rmuti.ac.th

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
Rajamangala University of Technology Isan



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
เรื่อง เป้าหมายคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาทุกระดับ และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ให้ได้ มาตรฐาน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้นำตัวบ่งชี้ สกอ. ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์ มทร.อีสาน มาบูรณาการเป็นตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในการ วางแผนการปฏิบัติงาน การเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนดในเป้าหมายคุณภาพ การรายงาน ความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตลอดจนนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในมาวางแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง เป้าหมาย คุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

เป้าหมายคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ แยกเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

๑. เป้าหมายคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ มทร.อีสาน จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๙ ตัวบ่งชี้

๒. เป้าหมายคุณภาพ ระดับคณะ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ มทร.อีสาน จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ สายสนับสนุน จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๐ ตัวบ่งชี้

- ๒ -

- ๒๒ ตัวบ่งชี้
๓. เป้าหมายคุณภาพ ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน ๑๕ ตัวบ่งชี้
 ๔. เป้าหมายคุณภาพ ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ จำนวน

รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย

จึงประกาศมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

ประกาศ ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไชแสง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

เอกสารแนบท้ายประกาศประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง เป้าหมายคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีการศึกษา 2559

สรุปจำนวนตัวบ่งชี้

เป้าหมายคุณภาพ หน่วยงานสายสนับสนุน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ สายสนับสนุน	น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	1	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	2	10
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	4	20
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน	3	15
มิติที่ 5 มิติด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย	12	60
จำนวนตัวบ่งชี้	22	110

มิติ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน		น้ำหนัก	เป้าหมาย	ระดับสำนัก/สถาบัน/กอง/เทียบเท่า														
					สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	สำนักวิทยบริการฯ	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักงานอธิการบดี	สำนักงานวิทยเขต	กองกลาง	กองคลัง	กองนโยบายและแผน	กองบริหารงานบุคคล	กองพัฒนามานักศึกษา					
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล																			
1.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน 2)	ค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้	ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	5	ร้อยละ 75	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ																			
2.1	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5.00	5	4.51	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.2	ระดับความสำเร็จของงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบัน	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2 ข้อ	2 คะแนน																
		3 ข้อ	3 คะแนน																
		4 ข้อ	4 คะแนน																
		5 ข้อ	5 คะแนน																
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน																			
3.1	ระดับความสำเร็จของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2 ข้อ	2 คะแนน																
		3 ข้อ	3 คะแนน																
		4 ข้อ	4 คะแนน																
		5 ข้อ	5 คะแนน																
3.2	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2 ข้อ	2 คะแนน																
		3 ข้อ	3 คะแนน																
		4 ข้อ	4 คะแนน																
		5 ข้อ	5 คะแนน																

มิติ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน		น้ำหนัก	เป้าหมาย	ระดับสำนัก/สถาบัน/กอง/เทียบเท่า									
					สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	สำนักวิทยบริการฯ	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักงานอธิการบดี	สำนักงานวิทยเขต	กองกลาง	กองคลัง	กองนโยบายและแผน	กองบริหารงานบุคคล	กองพัฒนามนุษย์ศึกษา
3.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2 ข้อ	2 คะแนน												
	3 ข้อ	3 คะแนน												
	4 ข้อ	4 คะแนน												
	5 ข้อ	5 คะแนน												
3.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานกิจกรรม 7ส (มทร.อีสาน 3)	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2 ข้อ	2 คะแนน												
	3 ข้อ	3 คะแนน												
	4 ข้อ	4 คะแนน												
	5 ข้อ	5 คะแนน												
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน														
4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	2 ข้อ	1 คะแนน	5	6 ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3 ข้อ	2 คะแนน												
	4 ข้อ	3 คะแนน												
	5 ข้อ	4 คะแนน												
	6 ข้อ	5 คะแนน												
4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2 ข้อ	2 คะแนน												
	3 ข้อ	3 คะแนน												
	4 ข้อ	4 คะแนน												
	5 ข้อ	5 คะแนน												
4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อ 1 และ 2	1 คะแนน	5	6 ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	ข้อ 1, 2 และ 3	2 คะแนน												
	ข้อ 1, 2, 3 และ 4	3 คะแนน												
	ข้อ 1, 2, 3, 4 และ 5	4 คะแนน												
	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6	5 คะแนน												

มิติ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน		หน้า หน้า	เป้า หมาย	ระดับสำนัก/สถาบัน/กอง/เทียบเท่า													
					สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	สำนักวิทยบริการฯ	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักงานอธิการบดี	สำนักงานวิทยเขต	กองกลาง	กองคลัง	กองนโยบายและแผน	กองบริหารงานบุคคล	กองพัฒนามานักศึกษา				
5.7 การบริหารความเสี่ยง (สกอ. 5.1-3)	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ														
	2 ข้อ	2 คะแนน																
	3 ข้อ	3 คะแนน						✓										
	4 ข้อ	4 คะแนน																
	5 ข้อ	5 คะแนน																
5.8 การบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล (สกอ. 5.1-4)	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ														
	2 ข้อ	2 คะแนน																
	3 ข้อ	3 คะแนน						✓	✓									
	4 ข้อ	4 คะแนน																
	5 ข้อ	5 คะแนน																
5.9 การจัดการความรู้ (สกอ. 5.1-5)	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ														
	2 ข้อ	2 คะแนน																
	3 ข้อ	3 คะแนน						✓										
	4 ข้อ	4 คะแนน																
	5 ข้อ	5 คะแนน																
5.10 การกำกับติดตามแผนการ บริหารและแผนพัฒนา บุคลากร (สกอ. 5.1-6)	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ														
	2 ข้อ	2 คะแนน																
	3 ข้อ	3 คะแนน																
	4 ข้อ	4 คะแนน																
	5 ข้อ	5 คะแนน																✓
5.11 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 5.1-7)	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ														
	2 ข้อ	2 คะแนน																
	3 ข้อ	3 คะแนน						✓										
	4 ข้อ	4 คะแนน																
	5 ข้อ	5 คะแนน																
5.12 ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ (สกอ.5.3)	1 ข้อ	1 คะแนน	5	6 ข้อ														
	2 ข้อ	2 คะแนน																
	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน						✓										
	5 ข้อ	4 คะแนน																
	6 ข้อ	5 คะแนน																
ค่าน้ำหนัก			110		65	50	55	60	80	50	55	55	55	65				
จำนวนตัวบ่งชี้			23		13	10	11	12	16	10	11	11	11	13				

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้เล็งเห็นความสำคัญของหน่วยงานทุกระดับในมหาวิทยาลัยฯ ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อเป็นการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานสายสนับสนุนให้ตอบสนองนโยบายคุณภาพ “เรามุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ ตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง” มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการทบทวนตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุนให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลง พัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับการทำงานของหน่วยงานสายสนับสนุนให้มากยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานสายสนับสนุน ระดับสำนัก สถาบัน กอง ใช้เป็นแนวทางในการกำกับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานสายสนับสนุน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นส่วนสนับสนุนให้หน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เข้มแข็ง อันจะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาคุณภาพการทำงานที่ต่อเนื่องต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญ

	หน้า
ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง เป้าหมายคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีการศึกษา 2559	1
คำนำ	8
สารบัญ	9
ส่วนที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	10
1.1 พัฒนาการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	10
1.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2559	11
1.3 กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน	12
ส่วนที่ 2 คำอธิบายรายละเอียดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	13
2.1 มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	13
2.2 มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	15
2.3 มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	19
2.4 มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน	30
2.5 มิติที่ 5 มิติด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย	40
ส่วนที่ 3 แนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมิน	68

ส่วนที่ 1

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

1.1 พัฒนาการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน แรกเริ่มใช้ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 จำนวน 9 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และเพิ่มเติม 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ ที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) และองค์ประกอบที่ 11 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ในปีการศึกษา 2555 มีการพัฒนาตัวบ่งชี้สายสนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง จึงเพิ่มตัวบ่งชี้จากเดิมอีก 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 12 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของ หน่วยงาน องค์ประกอบที่ 13 ผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน และองค์ประกอบที่ 14 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ในปีการศึกษา 2557 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดกรอบแนวทางการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยมี องค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจ 4 ด้าน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับสายสนับสนุน โดยตรง ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จึงพัฒนาตัวบ่งชี้สายสนับสนุนขึ้น เพื่อใช้กำกับ การดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน อีกทั้งเป็นการยกระดับการทำงานของหน่วยงาน สายสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยยึดพันธกิจหลักที่หน่วยงานสายสนับสนุนต้องดำเนินการ ประกอบด้วย 4 มิติ คือ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล มิติที่ 2 ด้านคุณภาพ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

1.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2559

ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้เล็งเห็นว่า หน่วยงานสนับสนุน นอกจากจะต้องดำเนินการตามพันธกิจหลักของหน่วยงานแล้ว ยังมีหน้าที่สำคัญในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ ให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้น จึงพัฒนาตัวบ่งชี้จากเดิม 4 มิติ คือ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล มิติที่ 2 ด้านคุณภาพ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน เป็น 5 มิติ คือ เพิ่มมิติที่ 5 ด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน 2)

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบัน

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานกิจกรรม 7ส (มทร.อีสาน 3)

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

มิติที่ 5 ด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.5)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 4.1)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 การพัฒนาแผนกลยุทธ์ (สกอ. 5.1-1)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1-2)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 การบริหารความเสี่ยง (สกอ. 5.1-3)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (สกอ. 5.1-4)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 การจัดการความรู้ (สกอ. 5.1-5)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 การกำกับติดตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (สกอ. 5.1-6)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 5.1-7)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (สกอ.5.3)

1.3 กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน

แนวทางการจัดกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check/Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

P = เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน

D = ดำเนินงานและเก็บข้อมูล บันทึกผลการดำเนินงาน

C/S = ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามประกาศหรือแผนที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด

A = วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการประจำของหน่วยงาน) มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดไว้ ดังนี้

1. วางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา
2. เก็บข้อมูลระยะ 12 เดือน ตามตัวบ่งชี้ที่ประกาศในเป้าหมายคุณภาพ
3. เตรียมการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
4. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการที่ผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินฯ
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการประจำของหน่วยงาน มาวางแผนปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในปีถัดไป

คุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน กำหนดไว้ ดังนี้

- ประธานกรรมการประเมินฯ เป็นบุคคลภายนอกหน่วยงานที่รับการประเมินฯ ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับรองผู้อำนวยการหน่วยงานขึ้นไป
- กรรมการประเมินฯ เป็นบุคคลภายนอกหน่วยงานที่รับการประเมินฯ ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน 2)

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน / สถาบันอุดมศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยประเด็นการประเมินผล มุ่งเน้นผลงานที่สะท้อนบทบาทตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ จากการนำประเด็นยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) ผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองตลาดแรงงาน 2) ส่งเสริมงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม 3) เพิ่มศักยภาพการบริการวิชาการอย่างบูรณาการ 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น อนุรักษ์พลังงาน สิ่งแวดล้อม และสนองโครงการพระราชดำริฯ 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการ และระบบเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 100

แนวทางการประเมินผล

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ/หน่วยงาน มีระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน
3. เอกสารที่แสดงถึงการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ไปสู่การปฏิบัติ เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน เพื่อมอบหมายผู้รับผิดชอบ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ และความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับ รวมถึง ระบบการเก็บรักษาและดูแลเอกสารหรือข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในแต่ละระดับของมหาวิทยาลัย

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน

- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประมาณค่า ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ 3 ประเด็น คือ

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- ผู้รับบริการ หมายถึง นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย หรือ บุคคลภายนอกที่มารับบริการโดยตรง เช่น ผู้ปกครอง สถานประกอบการ เป็นต้น

- ระยะเวลาในการประเมินความพึงพอใจ เป็นปีการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างน้อย 2 ครั้ง ตามช่วงเวลาที่เหมาะสม ขึ้นอยู่กับหน่วยงาน

วิธีการคำนวณ

กรณีสำรวจความพึงพอใจมากกว่า 1 ครั้ง และไม่ต้องการนำข้อมูลดิบมาคำนวณใหม่

$$\text{คะแนนความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^t x_i n_i}{\sum_{i=1}^t n_i}$$

x_i = คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวม ของการสำรวจความพึงพอใจครั้งที่ i
(คะแนนเต็ม 5)

n_i = จำนวนคนที่ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ครั้งที่ i

i = 1 ถึง t (t = จำนวนครั้งที่สำรวจความพึงพอใจต่อปีการศึกษา)

ตัวอย่างการคำนวณ

หน่วยงานดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีการศึกษา 2558 จำนวน 3 ครั้ง และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นดังนี้

ครั้งที่ 1 มีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ 65 คน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมเท่ากับ 4.30 คะแนน

ครั้งที่ 2 มีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ 30 คน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมเท่ากับ 4.85 คะแนน

ครั้งที่ 3 มีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ 100 คน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมเท่ากับ 4.15 คะแนน

$$\text{คะแนนความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^l x_i n_i}{\sum_{i=1}^l n_i} = \frac{(65 \times 4.30) + (30 \times 4.85) + (100 \times 4.15)}{(65 + 30 + 100)} = 4.3077$$

ปัดเป็นทศนิยม 2 ตำแหน่ง จะได้คะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 4.31

เกณฑ์การประเมิน

ใช้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

แนวทางการประเมินผล

1. มีแบบประเมินความพึงพอใจที่ครอบคลุม 3 ประเด็นที่กำหนด
2. มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ชัดเจน เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน
3. มีเอกสารหรือรายงานสรุปผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปี
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบัน

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปิงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การวิจัย เป็นกระบวนการค้นหาความจริงที่ต้องอาศัยข้อมูลที่มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ตรวจสอบได้ เป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน มีการวางแผนที่ชัดเจน มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน

การวิจัยสถาบัน เป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับแต่ละสถาบัน เพื่อนำข้อค้นพบไปประยุกต์ใช้ในการวางแผน กำหนดนโยบาย รวมถึงการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละสถาบันโดยเฉพาะ เปรียบเทียบส่วนประกอบงานวิเคราะห์กับงานวิจัยสถาบัน

งานวิเคราะห์	งานวิจัย
บทที่ 1 บทนำ	บทที่ 1 บทนำ
บทที่ 2 ทฤษฎี งานวิเคราะห์/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	บทที่ 2 ทฤษฎี งานวรรณกรรม/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
บทที่ 3 หลักเกณฑ์หรือวิธีการวิเคราะห์	บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์	บทที่ 4 ผลการวิจัย
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการพิจารณางานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันของหน่วยงาน
2. มีการกำหนดหัวข้อและขอบเขตงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของหน่วยงานและเสนอต่อที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการพิจารณางานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันของหน่วยงานให้ความเห็นชอบและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานพิจารณาอย่างน้อย 1 เรื่อง
3. มีการรายงานความก้าวหน้าของงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อย 2 ครั้ง
4. มีงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน
5. มีการเผยแพร่งานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันสู่สาธารณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีการแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการพิจารณางานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันของหน่วยงาน	1.1 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการพิจารณางานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันของหน่วยงาน 1.2 เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับกระบวนการทำงานวิเคราะห์หรือวิจัยสถาบัน หรือมีความเชี่ยวชาญในหัวข้องานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันที่หน่วยงานเสนอ 1.3 อาจเป็นบุคคลภายในหรือภายนอกหน่วยงานก็ได้ จำนวนอย่างน้อย 3 คน
2. มีการกำหนดหัวข้อและขอบเขตงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของหน่วยงาน และเสนอต่อที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการพิจารณางานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันของหน่วยงานให้ความเห็นชอบและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานพิจารณา อย่างน้อย 1 เรื่อง	2.1 หัวข้อและขอบเขตงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันเกี่ยวข้องกับพันธกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 เรื่อง 2.2 ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการพิจารณางานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันของหน่วยงาน 2.3 มติหรือรายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน
3. มีการรายงานความก้าวหน้าของงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 ครั้ง	3.1 มติหรือรายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานเกี่ยวกับความก้าวหน้าของงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบัน อย่างน้อย 1 ครั้ง
4. มีงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน	4.1 งานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ 4.2 มติหรือรายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน
5. มีการเผยแพร่งานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันสู่สาธารณะ	5.1 ระบุช่องทางการเผยแพร่งานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันสู่สาธารณะ 5.2 ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่มีต่องานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันที่เผยแพร่สู่สาธารณะ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
การคิดรอบปี ปีการศึกษา
คำอธิบายตัวบ่งชี้

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมด ในแต่ละกระบวนการงานบริการ
- **รอบระยะเวลามาตรฐาน** หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่หน่วยงานดำเนินการได้จริงและได้ประกาศระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวให้ผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน
- งานบริการใดสามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน หน่วยงานต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที และกำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง
- การจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการ ตามปีการศึกษา ให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้
 - กรณีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย
 - กรณีผู้รับบริการในแต่ละวันมีจำนวนมาก ให้เก็บข้อมูลโดยสุ่มเพียง 30 ราย/วัน
- หน่วยงานระดับสำนัก / สถาบัน / กอง เสนอกระบวนการที่จะรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ในปีการศึกษา อย่างน้อย 2 กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเสนอกระบวนการที่จะดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ประจำปีการศึกษา ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน และจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย ลงนามโดยอธิการบดี
2. มีผังการปฏิบัติงาน (Flow Chart) แสดงระยะเวลาและขั้นตอนมาตรฐานที่ใช้ในการให้บริการของแต่ละกระบวนการที่ดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ประจำปีการศึกษา และติดแสดงหรือเผยแพร่ให้ผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน
3. มีแบบบันทึกหรือใบคำร้องขอใช้บริการเพื่อจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานและจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริง ในปีการศึกษา
4. ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลาทุกกระบวนการ ร้อยละ 100
5. ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่หน่วยงานสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐานทุกกระบวนการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

วิธีคำนวณเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละกระบวนการงาน}} \times 100$$

วิธีคำนวณเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5

1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่หน่วยงานสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการงาน} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน})}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการงาน}} \times 100$$

2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน

$$\frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาให้บริการแก่ผู้รับบริการทุกราย}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงาน}}$$

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีการเสนอกระบวนการงานที่จะดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ประจำปีการศึกษา ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน และจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยลงนามโดยอธิการบดี	1.1 มติหรือรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานเพื่อพิจารณากระบวนการงานที่จะดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ประจำปีการศึกษา 1.2 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ประจำปีการศึกษา 1.3 พิจารณาระยะเวลาในการประกาศกระบวนการงาน ประจำปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 9 เดือน สำหรับการเก็บข้อมูลผู้รับบริการ

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
2. มีผังการปฏิบัติงาน (Flow Chart) แสดงระยะเวลาและขั้นตอนมาตรฐานที่ใช้ในการให้บริการของแต่ละกระบวนการที่ดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ประจำปีการศึกษา และติดแสดงหรือเผยแพร่ให้ผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน	<p>2.1 มีผังการปฏิบัติงาน (Flow Chart) แสดงระยะเวลาและขั้นตอนมาตรฐานที่ใช้ในการให้บริการของแต่ละกระบวนการที่ดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ประจำปีการศึกษา</p> <p>2.2 มีช่องทางการแสดงให้ผู้รับบริการทราบ เช่น ติดแสดงบริเวณที่ให้บริการ จัดทำหนังสือเวียนแจ้งผู้รับบริการ ประกาศหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>2.3 มีการสุ่มผู้รับบริการ เพื่อสอบถามขั้นตอนหรือระยะเวลาการให้บริการ</p>
3. มีแบบบันทึกหรือใบคำร้องขอใช้บริการเพื่อจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานและจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริงในปีการศึกษา	<p>3.1 มีแบบบันทึกหรือใบคำร้องขอใช้บริการ</p> <p>3.2 วิธีการเก็บข้อมูลผู้รับบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย - กรณีผู้รับบริการในแต่ละวันมีจำนวนมาก ให้เก็บข้อมูลโดยสุ่มเพียง 30 ราย/วัน <p>3.3 วิธีการสุ่มผู้รับบริการ</p>
4. ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลาทุกกระบวนการ ร้อยละ 100	<p>4.1 ใช้วิธีคำนวณเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 : ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา</p> <p>4.2 คำนวณทุกกระบวนการที่ประกาศรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ประจำปีการศึกษา และทุกกระบวนการต้องได้ ร้อยละ 100</p>
5. ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่หน่วยงานสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐานทุกกระบวนการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	<p>5.1 การประเมินเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 เป็นการคำนวณที่ต่อเนื่องมาจากเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 หากเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ทุกกระบวนการ ไม่ได้ ร้อยละ 100 จะไม่สามารถคำนวณเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 ได้</p> <p>5.2 ใช้วิธีคำนวณเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 : ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่หน่วยงานสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน และทุกกระบวนการต้องได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้**ชนิดตัวบ่งชี้** กระบวนการ**การคิดรอบปี** ปีการศึกษา**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงาน ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ และนำไปเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงขึ้น

หน่วยงานภายใน หมายถึง หน่วยงานที่ดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้

หน่วยงานภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้

ชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice : CoP) เป็นกลุ่มคนที่มารวมตัวกันอย่างไม่เป็นทางการ มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ มาใช้ในการทำงานให้เกิดประสิทธิผลที่ดีขึ้น โดยส่วนใหญ่จะเกิดจากการรวมกลุ่มกันของกลุ่มงานเดียวกัน หรือมีความสนใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งร่วมกัน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นความรู้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานพิจารณาให้ความเห็นชอบ
2. มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปี และจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
3. มีการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) และเมืองค์ความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือนวัตกรรมที่ได้จากชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) อย่างน้อย 2 เรื่อง
4. มีช่องทางในการเผยแพร่องค์ความรู้ หรือช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ โดยต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ
5. มีการนำองค์ความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ในปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก และมีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. จัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นความรู้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบ	1.1 แผนการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน 1.2 ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ และการเสนอแผนการจัดการความรู้ต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณา
2. มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปี และจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	2.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปี 2.2 เอกสารที่แสดงถึงการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ อย่างสม่ำเสมอ เช่น บันทึกการประชุม รายงานผลการดำเนินงานรายกิจกรรม เป็นต้น 2.3 รายงานผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ที่เสนอต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน เป็นระยะ
3. มีการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) และมีองค์ความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือนวัตกรรมที่ได้จากชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) อย่างน้อย 2 เรื่อง	3.1 เอกสารที่แสดงถึงการดำเนินงานของชุมชนนักปฏิบัติ เช่น รายงานการประชุม บันทึกเรื่องเล่า รายงานสรุปผลการดำเนินงานของชุมชนนักปฏิบัติ เป็นต้น 3.2 องค์ความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือนวัตกรรมที่ได้จากชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) อย่างน้อย 2 เรื่อง
4. มีช่องทางในการเผยแพร่องค์ความรู้ หรือช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ โดยต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ	4.1 ระบุช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้หรือช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ 4.2 เอกสารที่แสดงถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารดังกล่าว เช่น การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ความสะดวกและรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
<p>5. มีการนำองค์ความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ในปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก และมีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>5.1 เอกสารที่แสดงให้เห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนว่าหน่วยงานได้มีการนำผลจากกระบวนการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้ระหว่างหน่วยงาน การถ่ายทอดหรือเผยแพร่องค์ความรู้</p> <p>5.2 เอกสารที่แสดงถึงข้อเสนอแนะ หรือปัญหา หรืออุปสรรค หรือแนวทาง อันจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง หรือพัฒนาองค์ความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือนวัตกรรม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง**ชนิดตัวบ่งชี้** กระบวนการ**การคิดรอบปี** ปีการศึกษา**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

การมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์มาตรฐาน

1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทบทวนและติดตามความเสี่ยงจากมาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา
2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงร่วมกำหนดประเด็นความเสี่ยง อย่างน้อย 1 ประเด็น
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
4. มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการจัดการความเสี่ยงได้ตามที่กำหนดในแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
<p>1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทบทวนและติดตามความเสี่ยงจากมาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา</p>	<p>1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน</p> <p>1.2 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมาจากคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน</p> <p>1.3 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทบทวนและติดตามความเสี่ยงจากมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่กำหนดไว้ของปีที่ผ่านมา เช่น การยอมรับความเสี่ยง การลดหรือควบคุมความเสี่ยง การโอนหรือกระจายความเสี่ยง และการหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง เพื่อให้แน่ใจว่า ความเสี่ยงในปีที่ผ่านมาได้ดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจะต้องดำเนินการต่อไปอีก</p> <p>1.4 รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน ที่แสดงถึงผลการทบทวนและติดตามความเสี่ยงของหน่วยงาน</p>
<p>2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงร่วมกำหนดประเด็นความเสี่ยง อย่างน้อย 1 ประเด็น</p>	<p>2.1 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงกำหนดประเด็นความเสี่ยงโดยพิจารณาถึงความเสี่ยงที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จจากปีที่ผ่านมา ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในภาพรวม ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อชื่อเสียง ชีวิต หรือทรัพย์สิน ข้อร้องเรียนต่างๆ การฟ้องร้อง การคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อเป็นการป้องกันเป็นต้น</p> <p>2.2 วิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านบุคลากรและด้านธรรมาภิบาล ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก เป็นต้น</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	3.1 แผนบริหารความเสี่ยง ต้องแสดงถึงการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง การประเมินโอกาสผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง
4. มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	4.1 มีการรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน 4.2 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน
5. มีการจัดการความเสี่ยงได้ตามที่กำหนดในแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน	5.1 พิจารณาจากแผนบริหารความเสี่ยง ที่ระบุการจัดการความเสี่ยงในแต่ละประเด็น 5.2 สามารถจัดการความเสี่ยงได้ตามที่ระบุในแผนการจัดการความเสี่ยงครบถ้วน เช่น การยอมรับความเสี่ยง การลดหรือควบคุมความเสี่ยง การโอนหรือกระจายความเสี่ยง และการหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง 5.3 สามารถประเมินได้ว่า ผลจากการจัดการความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงลดลง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 **ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานกิจกรรม 7ส (มทร.อีสาน 3)**
ชนิดตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**
การคิดรอบปี **ปีการศึกษา**
คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้มีนโยบายที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เพื่อความเป็นระบบระเบียบ เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน โดยกำหนดให้มีการจัดกิจกรรม 7ส เป็นกิจกรรมพื้นฐานของการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA ของทุกหน่วยงานและทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ มาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพ ตอบสนองนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยฯ จึงมีการพัฒนาคุณภาพ โดยนำระบบ 7ส มาใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ดูแล ทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ

หน่วยงานภายใน หมายถึง หน่วยงานภายใต้สังกัด คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดนโยบาย/แนวทาง และแผนการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ของหน่วยงาน
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ของหน่วยงาน โดยระบุหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน
3. มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานกิจกรรม 7ส
4. มีผลการประเมินของหน่วยงานภายในสังกัดผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรม 7ส (ร้อยละ 85) ทุกหน่วยงาน
5. มีการนำผลการประเมินกิจกรรม 7ส และข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีการกำหนดนโยบาย/แนวทาง และแผนการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ของหน่วยงาน	1.1 ประกาศนโยบายกิจกรรม 7ส ของหน่วยงาน 1.2 เอกสารที่แสดงถึงแนวทางการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ของหน่วยงาน 1.3 แผนการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ของหน่วยงาน 1.4 ช่องทางการสื่อสารกับบุคลากรเพื่อถ่ายทอดนโยบายหรือแนวทางการดำเนินงาน และแผนการดำเนินงานกิจกรรม 7ส
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ของหน่วยงาน โดยระบุหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ของหน่วยงาน โดยระบุหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน 2.2 เอกสารการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 7ส
3. มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานกิจกรรม 7ส	3.1 เอกสารที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานกิจกรรม 7ส 3.2 ภาพถ่ายกิจกรรมที่ดำเนินการ
4. มีผลการประเมินของหน่วยงานภายในสังกัดผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรม 7ส (ร้อยละ 85) ทุกหน่วยงาน	4.1 ผลการประเมินกิจกรรม 7ส ของทุกหน่วยงานภายในที่สังกัด จากคณะกรรมการกลางที่แต่ละวิทยาเขตแต่งตั้งขึ้น
5. มีการนำผลการประเมินกิจกรรม 7ส และข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน	5.1 ผลการประเมินกิจกรรม 7ส และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส 5.2 เอกสารที่แสดงถึงการนำผลการประเมินกิจกรรม 7ส และข้อเสนอแนะไปปรับปรุง

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานต้องสร้างความพร้อมในการใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ โดยการวิเคราะห์หรือออกแบบหรือพัฒนาระบบฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการใช้งาน ทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันเวลา สามารถนำไปใช้งานได้จริง และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

ฐานข้อมูล (Database) หมายถึง กลุ่มของข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กัน นำมาจัดเก็บรวบรวมไว้ด้วยกัน อย่างมีระบบและข้อมูลที่ประกอบกันเป็นฐานข้อมูลนั้น ต้องตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานของหน่วยงาน

ระบบฐานข้อมูล (Database System) หมายถึง การรวมกันของฐานข้อมูลตั้งแต่ 2 ฐานข้อมูล เป็นต้นไปที่มีความสัมพันธ์กัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล แก้ปัญหาความขัดแย้งของข้อมูล บริหารจัดการฐานข้อมูลได้ง่าย กำหนดมาตรฐานของข้อมูลได้ ใช้งานฐานข้อมูลร่วมกันได้ เกิดความเป็นอิสระระหว่างข้อมูลกับโปรแกรม และรักษาความปลอดภัยของข้อมูลได้ ซึ่งผู้ใช้สามารถจัดการกับข้อมูลได้ในลักษณะต่าง ๆ ทั้งการเพิ่ม การแก้ไข การลบ ตลอดจนการเรียกดูข้อมูล โดยผ่านระบบจัดการฐานข้อมูล หรือที่เรียกว่า Database Management System (DBMS)

ระบบสารสนเทศ (Information system) หมายถึง การรวบรวม จัดเก็บข้อมูล ประมวลผลข้อมูลเพื่อสร้างสารสนเทศ และส่งผลลัพธ์หรือสารสนเทศที่ได้ให้ผู้ใช้ เพื่อช่วยสนับสนุนการทำงาน การตัดสินใจ การวางแผน การบริหาร การควบคุม การวิเคราะห์และติดตามผลการดำเนินงานขององค์กร

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน
2. มีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง และครบถ้วน ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ
3. มีการใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ตามข้อ 1 เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน หรือบุคคลภายนอกได้อย่างเหมาะสม
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ และนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมาปรับปรุงหรือพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น

5. มีการทบทวนหรือปรับปรุงหรือพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
6. มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก (4.51 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	<p>1.1 ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน</p> <p>1.2 Flowchart หรือคู่มือระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ</p> <p>1.3 องค์ประกอบของระบบฐานข้อมูล ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Data หมายถึง ข้อมูลที่ถูกเก็บไว้ในระบบฐานข้อมูล รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลด้วย ดังนั้น Data ในที่นี้จึงหมายถึง Database 2. Hardware ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ที่เก็บข้อมูลประกอบด้วย Secondary Storage เช่น Disk และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3. Software คือ โปรแกรมที่จัดการเกี่ยวกับฐานข้อมูล โดยปกติแล้วจะเรียกว่าระบบจัดการฐานข้อมูล หรือ DBMS ส่วนนี้จะทำหน้าที่เชื่อมต่อระหว่างข้อมูลกับผู้ใช้ ดังนั้น การเรียกใช้หรือดึงข้อมูลจากฐานข้อมูลจะต้องผ่าน DBMS 4. User ได้แก่ บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับฐานข้อมูล เช่น ผู้บริหารฐานข้อมูล โปรแกรมเมอร์ นักวิเคราะห์ระบบ และผู้ใช้งาน

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
	1.4 การทำงานของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ (Input) การประมวลผล (Processing) และ การนำเสนอผลลัพธ์ (Output)
2. มีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ	2.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้อง และครบถ้วน ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ 2.2 เอกสารที่แสดงถึงระบบการตรวจสอบความถูกต้อง และครบถ้วน ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ 2.3 กำหนดระยะเวลาในการตรวจสอบความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลในระบบอย่างชัดเจน เช่น ทุกครั้งที่มีการ Update ข้อมูลใหม่ หรือทุกเดือน หรือทุกภาคการศึกษา หรือทุกปี ขึ้นอยู่กับประเภทของข้อมูล
3. มีการใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ตามข้อ 1 เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน หรือบุคคลภายนอกได้อย่างเหมาะสม	3.1 กำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไว้อย่างชัดเจน 3.2 ระบุช่องทางของแต่ละกลุ่มเป้าหมายในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไว้อย่างชัดเจน
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ และนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมาปรับปรุงหรือพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น	4.1 เอกสารที่แสดงถึงการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ เช่น แผนการสำรวจความพึงพอใจ แบบประเมินความพึงพอใจ ผลการประเมินความพึงพอใจ เป็นต้น 4.2 การสำรวจความพึงพอใจครบทุกกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ 4.3 ความถี่ ช่วงเวลา และจำนวนผู้ใช้งานระบบที่จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะการเข้าใช้ระบบ เพื่อให้ผลสำรวจมีความน่าเชื่อถือ

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
	4.4 กระบวนการหรือวิธีการจัดการเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ
5. มีการทบทวนหรือปรับปรุงหรือพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	<p>5.1 เอกสารที่แสดงถึงการทบทวนหรือปรับปรุงหรือพัฒนา ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น รายงานการประชุมของคณะกรรมการหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์หรือออกแบบหรือพัฒนาระบบ ที่แสดงให้เห็นถึงแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>5.2 ข้อมูลต่างๆ ที่มีผลทำให้เกิดการปรับปรุงหรือพัฒนา ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ</p> <p>5.3 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้งานหรือผู้พัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ</p>
6. มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก (4.51 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5)	<p>6.1 พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ จำแนกตามระดับการประเมินคุณภาพ จาก สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับดีมาก 4.51 - 5.00 คะแนน - ระดับดี 3.51 - 4.50 คะแนน - ระดับพอใช้ 2.51 - 3.50 คะแนน - ระดับต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50 คะแนน - ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน น้อยกว่า 1.50 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้หน่วยงานสายสนับสนุนมีการบริหารจัดการในการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ที่สอดคล้องกับพันธกิจ และแผนปฏิบัติการ ทำให้บุคลากรได้รับการพัฒนาและมีความก้าวหน้าตามลักษณะงาน และตามสมรรถนะอย่างเหมาะสม

แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการระบุถึงแนวทาง กลยุทธ์ หรือวิธีการที่หน่วยงานกำหนดไว้ เพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากร ให้เป็นไปตามคุณลักษณะบุคลากรที่ต้องการ เช่น มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ได้รับมอบหมายงานตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจ มีความพึงพอใจในการทำงาน เป็นต้น ก่อให้เกิดสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่ดี มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีความก้าวหน้าตามสายงานที่ปฏิบัติหน้าที่

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่ครอบคลุมสมรรถนะการทำงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และขวัญกำลังใจ
2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด
3. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมหรือสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรในหน่วยงาน อย่างน้อย 2 กิจกรรมต่อปี
5. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 4.00

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่ครอบคลุมสมรรถนะการทำงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และขวัญกำลังใจ	<p>1.1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน</p> <p>1.2 ข้อมูลการวิเคราะห์บุคลากรในสังกัด ก่อนการทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>1.3 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนต้องครอบคลุมประเด็นดังนี้ 1) สมรรถนะการทำงาน 2) ความก้าวหน้าในสายงาน และ 3) ขวัญกำลังใจ</p>
2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	<p>2.1 เอกสารที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>2.2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ ที่ระบุปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ</p>
3. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	3.1 เอกสารที่แสดงถึงข้อมูลของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ
4. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมหรือสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรในหน่วยงาน อย่างน้อย 2 กิจกรรมต่อปี	<p>4.1 ต้องเป็นกิจกรรม/โครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาบุคลากร ระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน แต่จะใช้งบประมาณหรือไม่ก็ได้</p> <p>4.2 รายงานผลการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมหรือสร้างขวัญกำลังใจ ระบุปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน</p> <p>4.3 ถ้าเป็นกิจกรรม/โครงการที่หน่วยงานไม่ได้ดำเนินการเอง ต้องมีหลักฐานแสดงว่าหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่น เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการ เป็นต้น</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
	4.4 ไม่นับรวมกิจกรรม/โครงการ ที่หน่วยงานส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ โดยไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม/โครงการ
5. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 4.00	5.1 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงาน 5.2 แบบประเมินความพึงพอใจ อาจอยู่ในรูปของเอกสารหรือระบบการประเมินออนไลน์ก็ได้ 5.3 ข้อเสนอแนะจากบุคลากรที่มีต่อหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้หน่วยงานมีการพัฒนาการดำเนินงานระบบบริหารคุณภาพ ตามมาตรฐาน ISO 9001 ซึ่งถือเป็นนโยบายที่สำคัญของมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การบรรลุพันธกิจหลักของหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) และผู้แทนฝ่ายบริหารด้านคุณภาพ (QMR) ของหน่วยงาน และมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ ครบถ้วน
2. มีแผนการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบครบถ้วนและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) ของหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบ
3. มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ ครบถ้วน ทั้งกิจกรรมและเวลาที่ระบุไว้ในแผน
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) ของหน่วยงาน ครบถ้วน
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) ของหน่วยงาน หรือจากผลการดำเนินงานตามแผนไปปรับปรุงหรือพัฒนาหรือบริหาร แผนและผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น
6. มีผลการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามข้อกำหนด ISO 9001

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1 และ 2	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1, 2 และ 3	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1, 2, 3 และ 4	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1, 2, 3, 4 และ 5	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
<p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) และผู้แทนฝ่ายบริหารด้านคุณภาพ (QMR) ของหน่วยงาน และมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ ครบถ้วน</p>	<p>1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) และผู้แทนฝ่ายบริหารด้านคุณภาพ (QMR) ของหน่วยงานลงนามโดยผู้บริหารของหน่วยงาน</p> <p>1.2 มีการระบุหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) และผู้แทนฝ่ายบริหารด้านคุณภาพ (QMR) อย่างชัดเจน</p> <p>1.3 ประกาศหรือคำสั่งหรือเอกสารมอบหมายผู้รับผิดชอบคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ ครบถ้วน</p> <p>1.4 กรณีคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบต้องดำเนินการมากกว่า 1 ระดับ เช่น PM-44 การควบคุมบันทึกคุณภาพ หน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน ต้องดำเนินการทั้งระดับสำนักและระดับงาน ให้ระบุผู้รับผิดชอบทั้ง 2 ระดับ เพื่อความชัดเจนในการดำเนินงาน ซึ่งอาจเป็นผู้รับผิดชอบคนเดียวกันก็ได้</p>
<p>2. มีแผนการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบครบถ้วนและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) ของหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบ</p>	<p>2.1 แผนการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p>2.2 มติที่ประชุม หรือรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) ของหน่วยงาน เกี่ยวกับการพิจารณาแผนการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM)</p>
<p>3. มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ ครบถ้วน ทั้งกิจกรรมและเวลาที่ระบุไว้ในแผน</p>	<p>3.1 เอกสาร หลักฐาน แสดงผลการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่รับผิดชอบ ครบถ้วน ทุก PM</p> <p>3.2 พิจารณากิจกรรมและเวลาที่ระบุไว้ในแผน เทียบกับผลการดำเนินงาน ต้องตรงกัน</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) ของหน่วยงาน ครบถ้วน	4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ 4.2 มติที่ประชุมหรือรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) ของหน่วยงาน เกี่ยวกับการพิจารณาผลการดำเนินงานตาม PM
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) ของหน่วยงาน หรือจากผลการดำเนินงานตามแผนไปปรับปรุงหรือพัฒนาหรือบริหารแผนและผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น	5.1 เอกสารที่แสดงถึงการปรับปรุงหรือพัฒนาหรือบริหาร แผนและผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น 5.2 รายงานสรุปผล/วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผน 5.3 แนวทาง/วิธีการ ในการพัฒนาแผนและผลการดำเนินงาน
6. มีผลการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามข้อกำหนด ISO 9001	6.1 พิจารณาผลการตรวจติดตามคุณภาพภายใน การดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นไปตามเป็นไปตามข้อกำหนด ISO 9001 6.2 ไม่พบข้อสังเกต (Obs.) จากการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) 6.3 ไม่พบสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด (NC/CAR) จากการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM)

มิตินี้ 5 มิติด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารการเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน/วิทยาเขต
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 - 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน/วิทยาเขต	1.1 มีระบบและกลไกในการจัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน/วิทยาเขต 1.2 มีแผนการจัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน/วิทยาเขต 1.3 โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน/วิทยาเขต
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	2.1 ฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา 2.2 ช่องทางในการให้ข้อมูลแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	3.1 กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	4.1 รายงานผลการประเมินของการจัดกิจกรรมและการให้บริการ - จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน/วิทยาเขต - การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา - จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ผลการประเมินต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	5.1 เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินจาก ข้อ 4 มาปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน โดยระบุแนวทางการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	6.1 ช่องทางการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า 6.2 จำแนกข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ที่สถาบัน/วิทยาเขต ให้บริการแก่ศิษย์เก่า 6.3 มีการประเมินผลการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.5)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบัน/วิทยาเขต โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินการในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน
 - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
 - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบัน/วิทยาเขต โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	1.1 คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 1.2 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบัน/วิทยาเขต
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินการกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน/วิทยาเขต - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	2.1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรม ดังต่อไปนี้ - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	3.1 รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	4.1 มีการประเมินผลความสำเร็จของทุกกิจกรรมที่ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ตั้งไว้ 4.2 มีการสรุปข้อเสนอแนะ หรือแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.1 รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	6.1 รายงานการนำผลการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา หรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

งานวิจัย หมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือการแสวงหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูลตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ

งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะประเภทต่าง ๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิม เพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์ อันก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (1) ทัศนศิลป์ (Visual Art) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่น ๆ (2) ศิลปะการแสดง (Performance Art) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมทั้งการแสดงรูปแบบต่าง ๆ และ (3) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์ และกวีนิพนธ์รูปแบบต่าง ๆ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. มีการสำรวจสิ่งสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)
- 3. มีกระบวนการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 4. มีกระบวนการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- 5. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
- 6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 3 - 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1.1 แสดงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1.2 คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศ 1.3 แสดงกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
<p>2. มีการสำรวจสิ่งสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์ เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) 	<p>2.1 สำรวจรายละเอียดของสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์ เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)
<p>3. มีกระบวนการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>3.1 ระบบและกลไก/แนวทางในการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน/วิทยาเขต เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>
<p>4. มีกระบวนการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p>4.1 ระบบและกลไก/แนวทางในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
5. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	5.1 กระบวนการ/แนวทางการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย 5.2 วิธีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	6.1 ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 6.2 รายงานการดำเนินการตามระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 4.1)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 - 7 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรือหลักฐานการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	2.1 คณะกรรมการจัดแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งในแผนฯ ต้องระบุตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการตามแผนฯ
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.1 กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และจัดทำเป็นรายงาน
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.1 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	6.1 ช่องทางการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน 6.2 กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	7.1 มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม 7.2 แสดงผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 การพัฒนาแผนกลยุทธ์ (สกอ. 5.1-1)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปิงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และมีความก้าวหน้าอย่างยั่งยืน เป็นที่ยอมรับในสังคม

แผนกลยุทธ์ หมายถึง แผนระยะยาวของสถาบัน โดยทั่วไปมักใช้เวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของสถาบัน แผนกลยุทธ์ประกอบไปด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่าง ๆ ของสถาบันครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบัน ซึ่งต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยสถาบันนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนการดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน หมายถึง แผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์ และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่า สามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก หรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่น ๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสถาบันในปีที่ผ่านมา
2. มีผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน
3. มีการเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์ของสถาบันกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
4. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ของสถาบันเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารพิจารณา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีการทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสถาบันในปีที่ผ่านมา	1.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยการเปรียบเทียบผลแต่ละตัวบ่งชี้กับค่าเป้าหมาย 1.2 รายงานการประชุมผู้บริหารและสภาสถาบัน ที่ระบุผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุง
2. มีผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน 2.2 รายงานผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
3. มีการเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์ของสถาบันกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบัน 3.2 ประเมินความต้องการเงินทุนในระยะยาวครบถ้วนทุกกลยุทธ์ของสถาบัน 3.3 กำหนดที่มาของแหล่งเงินทุนที่ชัดเจน 3.4 กระบวนการเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์ของสถาบันกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
4. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ของสถาบันเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี	4.1 รายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของสถาบันกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน 4.2 แผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน
5. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารพิจารณา	5.1 กระบวนการการมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ของสถาบันและแผนปฏิบัติการประจำปี 5.2 กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของสถาบันลงสู่หน่วยงานภายใน 5.3 การชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ของสถาบันและแผนปฏิบัติการประจำปี 5.4 ระบบการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 5.5 แนวทางการผลักดันตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1-2)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนให้หน่วยงานระดับคณะดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานระดับคณะจัดทำต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร
2. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานระดับคณะวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
3. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานระดับคณะ ตามข้อ 1 และข้อ 2
4. มีการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมของ สถาบัน/วิทยาเขต
5. มีการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินในภาพรวมให้ผู้บริหารของสถาบัน/วิทยาเขต ให้ข้อเสนอแนะและวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานระดับคณะจัดทำต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร	1.1 มีประกาศ/หลักเกณฑ์/คู่มือการดำเนินงานจัดทำต้นทุนต่อหน่วย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้กับหน่วยงานระดับคณะ 1.2 มีการบริการข้อมูลที่เป็นที่หน่วยงานระดับคณะ ต้องใช้ในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
2. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานระดับคณะ วิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	2.1 มีประกาศ/หลักเกณฑ์/คู่มือการดำเนินงาน วิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน 2.2 มีการบริการข้อมูลที่เป็นที่หน่วยงานระดับคณะ ต้องใช้ในการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน 2.3 มีแนวปฏิบัติ/มาตรการที่ส่งเสริมให้หน่วยงานระดับคณะวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
3. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานระดับคณะ ตามข้อ 1 และข้อ 2	3.1 มีกระบวนการในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานระดับคณะ จัดทำต้นท่อนต่อหน่วยและ วิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 3.2 มีแผนการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานระดับคณะ
4. มีการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมของสถาบัน/วิทยาเขต	4.1 รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมของสถาบัน/วิทยาเขต
5. มีการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินในภาพรวมให้ผู้บริหารของสถาบัน/วิทยาเขต ให้ข้อเสนอแนะและวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป	5.1 มติที่ประชุมที่ระบุข้อเสนอแนะและการวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 การบริหารความเสี่ยง (สกอ. 5.1-3)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันต้องมีระบบบริหารความเสี่ยง ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ และส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันโดยตรง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. คณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน กำหนดประเด็นความเสี่ยงของสถาบัน โดยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อพันธกิจของสถาบันเป็นหลัก
3. คณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน วิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง
4. คณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน และถ่ายทอดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผน
5. คณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน 1.2 มีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน 1.3 มีแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
2. คณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน กำหนดประเด็นความเสี่ยงของสถาบัน โดยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อพันธกิจของสถาบันเป็นหลัก	2.1 รายงานการประชุมของคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ในการกำหนดประเด็นความเสี่ยงของสถาบัน
3. คณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน วิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง	3.1 รายงานการประชุมของคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง
4. คณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน และถ่ายทอดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผน	4.1 รายงานการประชุมของคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน 4.2 กระบวนการถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ
5. คณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	5.1 กระบวนการในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน 5.2 กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน 5.3 รายงานการประชุมหรือมติสภาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (สกอ. 5.1-4)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อความเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษา คือสภาพสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน หากสภาพสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีหลักการบริหารธรรมาภิบาล รับผิดชอบ ต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าไปอย่างรวดเร็ว

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามครรลองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึง การบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนา เท่านั้น แต่รวมศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์การภายนอก เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน

1. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ
2. ผู้บริหารมีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถาบัน/วิทยาเขต
4. ผู้บริหารมีกระบวนการติดตามการดำเนินงานของสถาบัน/วิทยาเขต
5. ผู้บริหารมีการประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน/วิทยาเขต และมีแนวทางการปรับปรุงการบริหารงานให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ	1.1 อธิบายการดำเนินงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจน ครบถ้วนทั้ง 10 ประการ 1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) 2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) 3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) 4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) 5) หลักความโปร่งใส (Transparency) 6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) 7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) 8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) 9) หลักความเสมอภาค (Equity) 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
2. ผู้บริหารมีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	2.1 กระบวนการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ทั้ง 10 ประการ 2.2 หลักฐานของผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ทั้ง 10 ประการ
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถาบัน/วิทยาเขต	3.1 จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสถาบัน/วิทยาเขต 3.2 ช่องทางการมีส่วนร่วมของแต่ละกลุ่ม
4. ผู้บริหารมีกระบวนการติดตามการดำเนินงานของสถาบัน	4.1 กระบวนการติดตามการดำเนินงานของสถาบัน/วิทยาเขต 4.2 รายงานผลการดำเนินงานของสถาบัน/วิทยาเขต
5. ผู้บริหารมีการประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน/วิทยาเขต และมีแนวทางการปรับปรุงการบริหารงานให้ดียิ่งขึ้น	5.1 กระบวนการประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน/วิทยาเขต 5.2 รายงานการประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน/วิทยาเขต 5.3 แนวทางการปรับปรุงการบริหารงานของสถาบัน/วิทยาเขตให้ดียิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 การจัดการความรู้ (สกอ. 5.1-5)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ได้ กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. จัดทำแผนการจัดการความรู้ของสถาบัน
3. กำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงานภายในสถาบัน
4. ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานภายในสถาบันดำเนินการจัดการความรู้และสร้างชุมชนนักปฏิบัติตามประเด็นความรู้ของสถาบัน
5. ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	1.1 แผนกลยุทธ์ของสถาบัน 1.2 ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพิจารณาและกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ของสถาบัน 1.3 รายงานการประชุมหรือมติการประชุมของผู้บริหารของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
2. จัดทำแผนการจัดการความรู้ของสถาบัน	2.1 แผนการจัดการความรู้ของสถาบันที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของสถาบัน 2.2 รายงานการประชุมหรือมติการประชุมของคณะกรรมการบริหารของสถาบัน
3. กำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงานภายในสถาบัน	3.1 มีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงานภายในสถาบัน 3.2 มีการรวบรวมองค์ความรู้และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์มาจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และเผยแพร่ความรู้ในองค์กร
4. ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานภายในสถาบันดำเนินการจัดการความรู้และสร้างชุมชนนักปฏิบัติตามประเด็นความรู้ของสถาบัน	4.1 แนวทางการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานภายในสถาบันดำเนินการจัดการความรู้ เช่น ประกวดผลงานจากการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ประกาศยกย่องหน่วยงานที่ดำเนินการจัดการความรู้ได้เป็นอย่างดี 4.2 กระบวนการสร้างชุมชนนักปฏิบัติภายในหน่วยงาน 4.3 มีชุมชนนักปฏิบัติครอบคลุมตามประเด็นความรู้ของสถาบัน
5. ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของสถาบัน	5.1 มีการสรุปผลและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของสถาบัน 5.2 วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข พร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ในปีถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 การกำกับติดตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (สกอ. 5.1-6)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันจำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคนอย่างเหมาะสม ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม นอกจากนี้ บุคลากรสายสนับสนุนก็จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะที่เหมาะสม เพื่อให้มีคุณภาพ สามารถปฏิบัติงานได้ตามพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน
2. มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน
3. กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน
4. ประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน
5. มีการนำผลการประเมินผลความสำเร็จของแผนฯ ไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารหรือการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน	1.1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบันที่ผ่านการเห็นชอบจากสภาสถาบัน 1.2 มีการถ่ายทอดแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน
2. มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน	2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน 2.2 มีการประชุมหรือมีกิจกรรมการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน
3. กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน	3.1 มีกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน 3.2 รายงานผลกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน ให้ผู้บริหารรับทราบเป็นระยะ
4. ประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน	4.1 รายงานการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสถาบัน
5. มีการนำผลการประเมินผลความสำเร็จของแผนฯ ไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารหรือการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	5.1 แนวทางการปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารหรือการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 5.1-7)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบัน และหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
2. มีการกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน มาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
5. มีการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันสู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน	1.1 มีระบบการประกันคุณภาพที่ใช้กันอย่างแพร่หลายทั้งในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือระบบเฉพาะที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น 1.2 มีกลไกในการผลักดันการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
2. มีการกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด	2.1 แนวทาง/วิธีการ/กระบวนการ ในการกำกับติดตามหน่วยงานในสถาบัน
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	3.1 กระบวนการในการควบคุมคุณภาพ 3.2 กระบวนการในการตรวจสอบคุณภาพ 3.3 กระบวนการประเมินคุณภาพ
4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	4.1 รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน 4.2 แนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบัน 4.3 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
5. มีการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันสู่สาธารณชน	5.1 ช่องทางการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสู่สาธารณชน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (สกอ. 5.3)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะ ที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 - 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมินผล
1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	1.1 มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ 2.2 รายงานผลการติดตามฯ 2.3 รายงานการประชุม/มติที่ประชุม ของกรรมการระดับสถาบัน
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	3.1 จำแนกทรัพยากรที่สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ
4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะ ที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	4.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของสถาบันและสภาสถาบันพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	5.1 มติที่ประชุมสภาสถาบัน 5.2 แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะ
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	6.1 พิจารณาผลการประเมินคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของทุกหลักสูตรในสถาบัน

ส่วนที่ 3

แนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

มิติ / ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล						
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน (มทร.อีสาน 2)			✓		
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ ที่ 2.1	ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ			✓		
ตัวบ่งชี้ ที่ 2.2	ระดับความสำเร็จของงาน วิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบัน	✓				
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการ ปฏิบัติงาน						
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.1	ระดับความสำเร็จของการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	✓				
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.2	ระดับความสำเร็จของการจัดการ ความรู้	✓				
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.3	ระดับความสำเร็จของการบริหาร ความเสี่ยง	✓				

มิติ / ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.4	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานกิจกรรม 7ส (มทร.อีสาน 3)		✓			
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน						
ตัวบ่งชี้ ที่ 4.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 4.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 4.3	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ		✓			
มิติที่ 5 มิติด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย						
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4)		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.2	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.5)		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.3	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.4	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 4.1)		✓			

มิติ / ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.5	การพัฒนาแผนกลยุทธ์ (สกอ. 5.1-1)		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.6	การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1-2)		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.7	การบริหารความเสี่ยง (สกอ. 5.1-3)		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.8	การบริหารงานด้วยหลักธรรมา ภิบาล (สกอ. 5.1-4)		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.9	การจัดการความรู้ (สกอ. 5.1-5)		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.10	การกำกับติดตามแผนการบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากร (สกอ. 5.1-6)		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.11	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 5.1-7)		✓			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.12	ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ (สกอ. 5.3)		✓			
ภาพรวม						

หน่วยงานสายสนับสนุนควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เป็นรายตัวบ่งชี้ และรายมิติ รวมทั้งวิเคราะห์ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
744 ถ.สุรนารายณ์ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4423-3000 ต่อ 2799 โทรสาร 0-4423-3068